

**К. В. Сигова,**

*Евпаторийский институт социальных наук, РВНЗ «Крымский гуманитарный университет», г. Ялта*

## РЕЦЕПЦИЯ ТВОРЧЕСТВА ДИНЫ РУБИНОЙ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКЕ

*Стаття присвячена інтерпретації творчості Діни Рубіної з позиції літературної критики. У дослідженні виявлено та обґрунтовано основні критичні позиції вивчення творчості сучасної письменниці.*

**Ключові слова:** Діна Рубіна, жіноча література, масова література, реценція.

*Статья посвящена интерпретации творчества Дины Рубиной с позиции литературной критики. В исследовании выявлены и обоснованы основные критические позиции изучения творчества современной писательницы.*

**Ключевые слова:** Дина Рубина, женская литература, массовая литература, реценция.

*The article deals with Dina Rubina's work interpretation with a view to literary criticism. The key units of critic research towards Dina Rubina's work have been revealed and exposed in this study.*

**Key words:** Dina Rubina, women's literature, popular literature, reception.

Литература, будучи не статичною, включає в себе різноманітні аспекти життєдіяльності людини, виявляючіся за допомогою архетипних образів, різних методів і прийомів. Серед великої кількості письменників сучасної літератури можна виділити яскравого представника, Діну Рубіну, являючу собою письменника-метра в сфері жіночої прози. Вищеуказанне, а також значимість і малоізученість творчості письменниці, обумовило **вибір теми дослідження** і склало його **актуальність**.

**Ціль статті** – інтерпретувати творчість Д. Рубіної з позиції сучасної літературної критики.

Дина Рубіна – автор, зображуючий в своїх прозі реалії повсякденності со своєю власною репрезентуваністю, за допомогою проявлення автобіографічності і національного колориту, «Я ставлю ціль писати як можна краще, і мені плевать – як це називається і сприймається в суді. Искусство – <...> волшебство, божественная игра, <...>. Талантливо написана річ завжди сприймається як пронизлива правда, приче́м з великої букви» [16], – каже сама Д. Рубіна. Письменниця комплементарно відзивається на своє творчість і не враховує думку критиків. Однак представники літературної інтелігенції часто відзиваються на Д. Рубіну як на дійсно талановито-імениту письменницю. А. Мамедов, наприклад, відзначає, що «творчість Рубіної знаходиться на межі дуже гідної беллетристики і «високої» літератури. В якому-то сенсі в <...> літературі вона «пограничник»» [3]. С. Чупринин називає таку літературу «мідл-літературою» і каже, що твори Д. Рубіної більше належать до такої званої масової літератури і ні в якому разі не до низької беллетристики [17, с. 312].

Згідно з думкою Е. Луценко [10, с. 100-112], Д. Рубіна – письменниця, балансируюча на межі елітарної і елітарної літератури, що в принципі відповідає думці А. Мамедова [3], однак, комерційно успішна за рахунок належності до масової літератури. Письменниця, за думкою Е. Луценко, пише «якісну прозу», тим не менше, така якісність виникає за рахунок майстерського володіння прийомами оповіщення, поєднані з гострою сюжетною інтерпретацією окремих аспектів. Незвичність сюжетів творів, в якому плані складність розуміння, в зв'язі з невідповідністю певних елементів твору, використанням легкого стилю письма – це те якісність, імманентні Д. Рубінової, що виділяють її з маси інших письменників ХХІ століття [10, с. 100-112]. В свою чергу концептуально-значимі аспекти жанрово-стильового реферирования наближають її творчість до класики, незважаючи на масовість читаческої аудиторії. Однак Д. Маркова [11, с. 197-198] не розділяє думки Е. Луценко про належність Д. Рубінової до класики і відносить письменницю до масової літератури, вважаючи такий вид літератури більш прийнятним для даного автора. Дослідник підкреслює той факт, що тут мова повинна бути не про перехід Д. Рубінової в русло класическої літератури, а про те, як творчість розвивається письменниця, наскільки майстерски вона зображує діаметральні аспекти і героїв в різних життєвих ситуаціях. Слідователно, необхідно вивчати її творчість з точки зору діалогічного підходу, з часів початку її творчості.

А. Севериниц [15], досліджуючи творчість Д. Рубінової відзначає, що вона втілює собою письменника і дослідника елітарної російської літератури, її творчість – неперевершений зразок сучасної прози, максимально наближений до класики, яка кооперує старі тенденції літератури з новими веяннями. Слідователно, цінність її творів полягає в унікальній манері письма і майстерски виражених подіях, пов'язаних з життєвістю описаних ситуацій, реальних героїв, філософської глибини її романів і творчості в цілому. Саме творчість Д. Рубінової – це той аспект літератури, гідний читання і вивчення. В зв'язі з чим, Г. Шульпяков [19] підкреслює, що проза Д. Рубінової дуже цікава, оскільки позбавлена описів з точки зору жінки, можна лише спостерігати належність автора до чужої або іншій половині при допомозі слів і виражень, а саме за рахунок флексій.

М. Самаркіна [14], А. Севериниц [15] і Г. Шульпяков [19] стверджують, що Д. Рубіна неперевершений майстер художественного зображення, дотримуючийся прозаїческого стилю, захоплюючий читача з перших сторінок за рахунок унікального опису образів і майстерно описаних сюжетів, деталей, володіючи непоколебимим авторитетом серед більшості читачів.

По мнению Д. Дорониной [5], основным контингентом произведений Д. Рубиной можно считать склочниц, в связи с их высоким интересом к такому виду литературы, в связи с чем, отрицательным свойством творчества данного автора выступает беспамятство и рассеянность, связанные с непоследовательным описанием и пропуском определенных фактов, то есть под этим подразумевается размышления героев, как некий поток сознания. В связи с этим, анализирование творчества Д. Рубиной является затруднительным. Следовательно, отсутствие четкой грани в размышлениях и высказываниях героев, а также смешение стилей считается бессмысленным и не всегда успешным. Пример такой бессмыслицы Д. Доронина находит в романе «На солнечной стороне улицы», который неправдоподобен, значит, исследователь не считает должным акцентировать внимание на творчестве Д. Рубиной [5]. Значит, творчество Д. Рубиной не заслуживает изучения. Однако: «Художника обидеть всякий может. А Дина Рубина – художник замечательный. Хорошая книга – бездонное зеркало. Чем книга лучше, тем глубже бездна. И если кто-то из самолюбующихся не может проникнуть дальше собственного носа, это проблема его, но не книги» [7]. Несмотря на то, что Н. Залочкая в целом дает положительный отзыв на автора, поклонником себя не считает [13]. Таким образом, произведения Д. Рубиной, поглощают читателя своим непревзойденным колоритом, образами, воплощенные в художественном тексте, а именно в романах, так как они являются ключевым и содержательным компонентом ее творчества.

Произведения Д. Рубиной амбивалентны в своей структурированности, в связи с чем, ее творчество может быть охарактеризовано как амфиболичное, что может быть сингулярной опцией данной писательницы. Однако некоторые критики [10; 12; 18] отмечают, что Д. Рубина уподобляется А. Чехову, реализуя его мотивы в своем творчестве. Тот факт, что многие писатели XXI века обращаются к творчеству «...Чехова объясняется универсальностью таланта и широтой взглядов писателя, пристальным вниманием к частной жизни обыкновенных людей, отказом от дидактики и исключительной литературностью его произведений» [12, с. 8]. Эти мотивы воплощаются в творчестве Д. Рубиной, что в свою очередь акцентирует внимание на то, что «банальные истории» содержат некую «экзистенциальную глубину» [12, с. 13].

Д. Рубина отметила: «Писатель – это такая мощная перерабатывающая установка, которая из вторсырья производит ценные изделия» [6], то есть темы для своих произведений она черпает практически из всего, что ее заинтересовало, а именно начиная от человека до определенного события. Следовательно, «писатель, <...>, – вечно рыщущий сюжетов волк» [6], то есть писателю дано творить миры согласно его мировоззрению, мировосприятию, передавать эмоции посредством персонажей. Значит, «Творчество любого писателя – это всегда одна большая книга. <...> с разными главами. <...> главы могут весьма отличаться одна от другой» [9], «... творчество само по себе <...> другая грань реальности» [4]. Каждая «Книга – это достояние читателя. А все остальное – не так важно» [9]. Книга – это нечто предельно существующее в нашей действительности, являющееся непосредственно ярким воплощением творческих наработок автора, она раскрывает весь накопленный багаж знаний писателя, его жизненный опыт, который не однозначно воспринимается читателями.

Интерпретационный анализ творчества Д. Рубиной трактует ее произведения как эмоциональные, которые держат читателя в напряжении вплоть до последней страницы посредством психологического воздействия. Как сказал однажды А. Пушкин: «Односторонность в писателе доказывает односторонность ума, хотя, может быть, и глубокомысленного» [1, с. 151], говоря о Дине Рубине ее творчество не одностороннее, а всеобъемлющее, затрагивающее все скрытые уголки нашего мироздания. Что в свою очередь, доказывает данное высказывание: «...книги хочется читать и цитировать <...>. Они остаются в душе и памяти <...>, порой даже кажется, что это не Дина Рубина так написала, а мы сами родились с этими мыслями и выражениями», таким образом, С. Блаус, высоко оценивает творчество писательницы. Однако сама Д. Рубина в ответ на такое лестное высказывание просит не возносить ее до ранга классической литературы [2]. Следовательно, ее замечание относительно принадлежности к классической литературе подтверждает высказывание Ю. Золотарева о том, что Д. Рубина «... абсолютно проста, скромна и самодостаточна, без тени «звездизма» <...>. Нынешняя колоссальная популярность и востребованность ни в грамм не затронула ее простоты и открытости...» [8]. Значит, огромная популярность, умение писать качественный продукт позволяет говорить о творческой жилке писательницы и ее объективной оценке своего творчества. Таким образом, писательница показывает не односторонность своего творчества, а сингулярный подход реализации своих идей в контексте разнообразных произведений.

Таким образом, Д. Рубина является незаурядным представителем женской прозы в контексте литературы конца XX – начала XXI веков, отображающая психологию современной эмансипированной женщины. Автор своим творчеством показывает, что общественные стереотипы, существующие в социуме, необходимо пересматривать и доказывает, что женщина-писатель имеет такое же право голоса в жизни в целом и литературе в частности, как, и мужчины. Следовательно, творчество Д. Рубиной трактуется неоднозначно в связи с ярко выраженным акцентом, базирующимся на национальном колорите, в связи с чем, от ее произведений создается неоднозначное представление. С одной стороны, писательница владеет искусством письма, в элегантной форме характеризуя героев, события, что относит ее к мидл-литературе, а с другой стороны эта элитность переплетается с нецензурной лексикой, свойственной массовой литературе. Все эти характерные особенности творчества Д. Рубиной находят неоднозначную трактовку современной литературной критикой.

#### Литература:

1. Абельмас Н. В. Великие афоризмы. Крылатые выражения [Текст] / Составитель О. В. Завязкин. – Донецк : ООО «ПКФ «БАО», 2012. – 160 с.

2. Блаус С. До того, как синий петух клонет [Электронный ресурс] / С. Блаус // dinarubina : [сайт]. – Русская Германия. – 2004. – Режим доступа : <http://www.dinarubina.com/interview/rg122004.html>. – Название с титул. экрана.

3. Вокруг Дины Рубиной. Беседу ведет Михаил Эдельштейн [Электронный ресурс] // Лехаим : [сайт]. – 2010. – № 3 (215). – Режим доступа : <http://www.lechaim.ru/ARHIV/215/edelshteyn.htm>. – Название с титул. экрана.
4. Дина Рубина: я ведь не детективы пишу, а серьезные книги [Электронный ресурс] // gia : [сайт]. – 2010. – Режим доступа : <http://gia.ru/interview/20101101/291389167.html>. – Название с титул. экрана.
5. Доронина Д. Полномасштабный обман роман Д. Рубиной [Электронный ресурс] / Д. Доронина // proza : [сайт]. – 2011. – Режим доступа : <http://www.proza.ru/2011/04/28/1239>. – Название с титул. экрана.
6. Дорохина Е. Дина Рубина: «Писатель – волк, вечно рыщущий сюжетов» [Электронный ресурс] / Е. Дорохина // acciuga : [сайт]. – 2010. – Режим доступа : <http://www.acsiuga.ru/featured/795>. – Название с титул. экрана.
7. Залоцкая Н. Одинокий танец художника. Рецензия на роман Дины Рубиной «Синдром Петрушки» [Электронный ресурс] / Н. Залоцкая // newlit : [сайт]. – 2011. – Режим доступа : <http://newlit.ru/~zalockaya/4454.html>. – Название с титул. экрана.
8. Золотарев Ю. Коротко о Дине Рубиной [Электронный ресурс] / Ю. Золотарев // proza : [сайт]. – 2013. – Режим доступа : <http://www.proza.ru/2013/04/20/991>. – Название с титул. экрана.
9. Кваша А. Дина Рубина: «Израиль – это миф» [Электронный ресурс] / А. Кваша // booknik : [сайт]. – 2007. – Режим доступа : <http://booknik.ru/context/all/dina-rubina-izrail-yeto-mif/>. – Название с титул. экрана.
10. Луценко Е. Лопнувший формат: Дина Рубина [Текст] / Е. Луценко // Вопросы литературы : журнал критики и литературоведения. – 2009. – № 6. – С. 100-112.
11. Маркова Д. В третьей хижине: вопрос формата [Текст] / Д. Маркова // Знамя. – 2011. – № 4. – С. 197-198.
12. Михина Е. В. Чеховский интертекст в русской прозе XX – начала XXI веков [Текст] : автореф. дис. ... к-та филол. наук : 10.01.01 «Русская литература» / Елена Владимировна Михина. – Екатеринбург, 2008. – 23 с.
13. «Мы всегда хотим услышать новую историю» [Электронный ресурс] / Блог научной библиотеки // library.gu-unprk : [сайт]. – 2013. – Режим доступа : <http://library.gu-unprk.ru/Blog/?p=4849>. – Название с титул. экрана.
14. Самаркина М. Роман с комиксом [Электронный ресурс] // Кормановские чтения : [сайт]. – 2007. – Режим доступа : [http://www.litkarta.ru/dossier/roman-s-komiksom/dossier\\_5570/](http://www.litkarta.ru/dossier/roman-s-komiksom/dossier_5570/). – Название с титул. экрана.
15. Северинец А. VELVETОВОЕ ИНТЕРВЬЮ: Дина Рубина [Электронный ресурс] / А. Северинец // velvet : [сайт]. – 2012. – Режим доступа : <http://www.velvet.by/articles/uspeshnaya-zhizn/velvetovye-intervyu/velvetovoe-intervyu-dina-rubina>. – Название с титул. экрана.
16. Таир О. Интервью с Диной Рубиной [Электронный ресурс] / О. Таир // avtoram [сайт]. – Режим доступа : [http://www.avtoram.com/interview\\_s\\_dinoi\\_rubinoi](http://www.avtoram.com/interview_s_dinoi_rubinoi). – Название с титул. экрана.
17. Чупринин С. Русская литература сегодня: Жизнь по понятиям [Текст] / Сергей Чупринин. – М. : Время, 2007. – 768 с.
18. Шафранская Э. Ф. Дина Рубина: продолжение чеховских традиций [Текст] / Э. Ф. Шафранская // Русская словесность. – 2003. – № 7. – С. 70-72.
19. Шульпяков Г. Проза, которая никогда не станет текстом [Электронный ресурс] / Г. Шульпяков // dinarubina : [сайт]. – 1998. – Режим доступа : <http://www.dinarubina.com/critique/shulpiakov.html> \_ свободный. – Название с титул. экрана.